



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА
СПРЕЧАВАЊЕ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0435/21-11
Датум: 09.09.2022. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 6. и 9. Закона о спречавању корупције ("Службени гласник РС", бр. 35/19, 88/19 и 11/21 – аутентично тумачење, 94/21 и 14/22), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о спречавању корупције против Милорада Јешина [REDACTED] [REDACTED] дана 09.09.2022. године, директор Агенције за спречавање корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да Милорад Јешин одборник Скупштине општине Опово, истовременим обављањем дужности члана-председника Савета месне заједнице Сакуле поступа супротно одредбама чл. 40. ст. 1. и 2. Закона о спречавању корупције

па му се, на основу одредбе чл. 82. ст. 2. Закона о спречавању корупције, изриче

МЕРА ОПОМЕНЕ

II ОБАВЕЗУЈЕ СЕ Милорад Јешин да у року од 15 дана од дана пријема овог решења престане са истовременим обављањем дужности члана-председника Савета месне заједнице Сакуле и вршењем јавне функције одборника Скупштине општине Опово и да о томе Агенцији за спречавање корупције достави доказ.

Образложење

Против Милорада Јешина, одборника Скупштине општине Опово (у даљем тексту: СО), покренут је, по пријави, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 40. ст. 1. и 2. Закона о спречавању корупције (у даљем тексту: Закон), због тога што именовани уз наведену јавну функцију истовремено обавља и дужност члана-председника Савета месне заједнице Сакуле (у даљем тексту: Савет МЗ).

Именовани је изјашњавајући се о обавештењу о покретању поступка, навео да је тачно да обавља функцију одборника у СО и да је на изборима за чланове Савета МЗ изабран убедљиво са највећим бројем гласова од стране грађана Месне заједнице Сакуле. Наводи да сматра да није ни у каквом у сукобу интереса, све до момента када би обављање својих послова



у Савету МЗ или вршење функције одборника СО злоупотребио и на тај начин изиграо поверење грађана. Именовани даље наводи да би сукоб интереса можда постојао када би као одборник учествовао у доношењу одлука у вези са месном заједницом и везано за буџет, у оквиру којег се обезбеђују средства за рад месне заједнице и напомиње да би у том случају могао бити уздржан у било каквом гласању као један од 25 одборника СО. Именовани напомиње и моли Агенцију да узме у обзир чињеницу да је одборник СО од 2004. године а да је председник Савета МЗ од 2009. године и да у протеклом периоду никада није изиграо поверење грађана у савесно и одговорно обављање јавне функције, нити је било ко утицао на његову непристрасност и наводи у супротном не би поново био изабран на наведене функције или вршење послова у Савету МЗ.

Увидом у Одлуку о потврђивању мандата Скупштине општине Опово бр. 011-16/20 од 21.08.2020. године, утврђено је да Милорад Јешин врши јавну функцију одборника СО почев од 21.08.2020. године.

Увидом у Одлуку о коначним резултатима избора за чланове Савета месне заједнице Сакуле бр. 013-1/21-57 од 01.08.2021. године утврђено је да именовани врши дужност члана-председника Савета МЗ.

Одредбама чл. 40. ст. 1. и 2. Закона прописано је да је јавни функционер дужан да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно обављање јавне функције, да не сме бити зависан од лица која би могла да утичу на његову непристрасност, нити да користи јавну функцију зарад стицања било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Према одредбама чл. 28. ст. 1. и 2. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", 129/07, 83/14-др. закон, 101/16-др. закон, 47/18 и 111/21-други закон) скупштина је највиши орган општине, која врши основне функције локалне власти, коју чине одборници, док је одредбом чл. 32. ст. 1. тач. 2. тог закона прописано да скупштина општине доноси буџет и завршни рачун општине.

Одредбама чл. 73. и 75. ст. 1. и 2. истог закона прописано је да скупштина града поред осталог, одлучује о образовању, подручју за које се образују, промени подручја и укидању месних заједница, да се средства за рад месних заједница обезбеђују, поред осталог, и из средстава утврђених одлуком о буџету општине и да месна заједница доноси финансијски план на који сагласност даје надлежни орган општине у складу са одлуком о буџету, док је одредбама чл. 74. ст. 8. тач. 2, 4, 6. и 7. тог закона прописано да савет месне заједнице доноси финансијски план и програме развоја месне заједнице, предлаже мере за развој и унапређење комуналних и других делатности на подручју месне заједнице, покреће иницијативу за доношење нових или измену постојећих прописа општине и врши и друге послове из надлежности месне заједнице утврђене статутом града, актом о оснивању месне заједнице или другим општинским прописима.

Одредбама чл. 76а, 76б. ст. 2. и чл. 77. ст. 1. наведеног закона прописано је да када орган општине, одређен статутом општине, који врши надзор над законитошћу рада и аката месне заједнице, сматра да општи акт месне заједнице није у сагласности са статутом, актом о оснивању месне заједнице или другим општинским прописом, указује на то савету месне заједнице ради преузимања одговарајућих мера, да одлуку о распуштању савета месне заједнице доноси скупштина општине на предлог надлежног органа општине која врши надзор над законитошћу рада и аката месне заједнице, и да се одлуком скупштине општине може свим или појединим месним заједницама и другим облицима месне самоуправе поверити вршење одређених послова из надлежности општине, уз обезбеђивање за то потребних средстава.

Из свега наведеног произлази да између скупштине општине и месне заједнице на територији исте општине, постоји однос зависности, који би могао да утиче на непристрасност јавног функционера у вршењу јавне функције одборника скупштине општине. Ово стога што је исто лице, као одборник, у ситуацији да учествује у доношењу одлуке о буџету у оквиру које се обезбеђују средства за месну заједницу у којој је члан савета, тако да несумњиво постоји однос

зависности који је јавни функционер у вршењу јавне функције дужан да избегава. На овај начин именовани истовременим вршењем јавне функције одборника СО и обављањем дужности члана Савета МЗ, поступа супротно одредбама чл. 40. ст. 1. и 2. Закона.

У поступку су цењени наводи из изјашњења функционера, али је оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари.

Без утицаја су наводи именованог да је изабран убедљиво са највећим бројем гласова од стране грађана Месне заједнице Сакуле на дужности члана-председника МЗ. Из разлога што је одредбама чл. 72. ст. 1. и 76. ст. 1. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС“ бр. 129/07, 83/14-др. закон 101/16 и 47/18), прописано да се ради задовољавања потреба и интереса локалног становништва у селима оснивају месне заједнице и други облици месне самоуправе. Месне заједнице и други облици месне самоуправе могу се образовати и у градским насељима (кварт, четврт, рејон и сл) и да месна заједница, односно други облик месне самоуправе има својство правног лица у оквиру права и дужности утврђених статутом и одлуком о оснивању. Имајући у виду наведено, статус месних заједница је законски регулисан тако, да месне заједнице нису јединице локалне самоуправе, већ облик месне самоуправе са својством правног лица, из тог разлога вршење дужности у месним заједницама се не сматра вршењем јавне функције па се у овом случају не може применити одредба чл. 56. ст. 3 Закона, према којој јавни функционер изабран на јавну функцију непосредно од грађана може без сагласности Агенције, да врши више јавних функција на које се бира непосредно од грађана, осим у случајевима неспојивости закона.

Нису прихваћени као основани наводи именованог да сматра да самим избором за члана-председника Савета МЗ није у сукобу интереса, све до момента када би обављање својих послова у Савету МЗ или вршење функције одборника СО злоупотребио и на тај начин изиграо поверење грађана односно када би као одборник учествовао у доношењу одлука у вези са месном заједницом и везано за буџет, у оквиру којег се обезбеђују средства за рад месне заједнице и да би у том случају могао бити уздржан у било каквом гласању као један од 25 одборника СО. Ово стога, што је у поступку несумњиво утврђено да имајући у виду надлежност СО обављањем дужности члана-председника Савета МЗ угрожава непристрасно вршење јавне функције одборника СО и доводи себе у однос зависности који је дужан да избегава.

Цењени су и други наводи из изјашњења јавног функционера, али је из напред наведених разлога оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи јавном функционеру, узете су у обзир чињенице да је на јавну функцију изабран непосредно од грађана и да је потребно отклонити повреду закона, због чега му је изречена мера опомене са налогом као мера којом се по оцени Агенције испуњава сврха Закона.

На основу наведеног донета је одлука као у диспозитиву овог решења применом одредаба 83. ст. 1. Закона и одредба чл. 136. ст. 1. и чл. 141 ст. 3. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење) у вези са чл. 7. Закона.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Већу Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

РЕПУБЛИКА
ЗА СПРЕЧАВАЊЕ
ДИРЕКТОР
Драган Сикимић
БЕОГРАД

